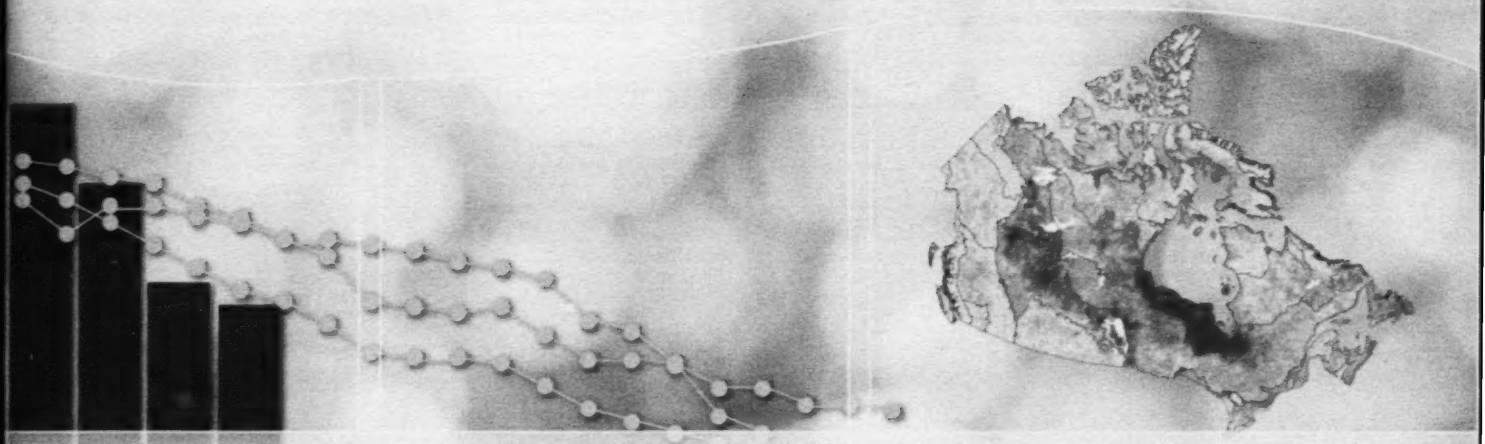
Environnement et Changement climatique Canada
Environment and Climate Change Canada

Indicateurs canadiens de durabilité de l'environnement

Intégrité écologique des parcs nationaux



Canada

Référence suggérée pour ce document : Environnement et Changement climatique Canada (2018) Indicateurs canadiens de durabilité de l'environnement : Intégrité écologique des parcs nationaux. Consulté le *jour mois année*.
Disponible à : www.canada.ca/fr/environnement-changement-climatique/services/indicateurs-environnementaux/integrite-ecologique-parcs-nationaux.html.

N° de cat. : En4-144/21-2018F-PDF
ISBN : 978-0-660-26831-6

À moins d'avis contraire, il est interdit de reproduire le contenu de cette publication, en totalité ou en partie, à des fins de diffusion commerciale sans avoir obtenu au préalable la permission écrite de l'administrateur du droit d'auteur d'Environnement et Changement climatique Canada. Si vous souhaitez obtenir du gouvernement du Canada les droits de reproduction du contenu à des fins commerciales, veuillez demander l'affranchissement du droit d'auteur de la Couronne en communiquant avec :

Environnement et Changement climatique Canada
Centre de renseignements à la population
12e étage, Édifice Fontaine
200, boul. Sacré-Cœur
Gatineau (Québec) K1A 0H3
Téléphone : 1-800-668-6767 (au Canada seulement) ou 819-938-3860
Télécopieur : 819-938-3318
Courriel : ec.enviroinfo.ec@canada.ca

Photos : © Thinkstockphotos.ca; © Environnement et Changement climatique Canada

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par la ministre de l'Environnement et du Changement climatique, 2018

Also available in English

Indicateurs canadiens de durabilité de l'environnement

Intégrité écologique des parcs nationaux

Juin 2018

Table des matières

Intégrité écologique des parcs nationaux 5
- Aperçu des résultats 5
- À propos de l'indicateur 8
  - Ce que mesure l'indicateur 8
  - Pourquoi cet indicateur est important 8
  - Indicateurs connexes 8
- Sources des données et méthodes 9
  - Sources des données 9
  - Méthodes 9
  - Changements récents 10
  - Mises en garde et limites 10
- Ressources 10
  - Références 10
  - Renseignements connexes 11

Annexe 12
- Annexe A. Tableaux des données utilisées pour les figures 12

Liste des figures

Figure 1. État et tendance de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 42 parcs nationaux, Canada, 2017 5
Figure 2. État et tendance de l'intégrité écologique des écosystèmes de 42 parcs nationaux par province et territoire, Canada, 2017 7

Liste des tableaux

Tableau 1. Tendance de l'intégrité écologique par type d'écosystème, Canada, 2017 6

Tableau A.1. Données pour la Figure 1. État et tendance de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 42 parcs nationaux, Canada, 2017 12
Tableau A.2. Données pour la Figure 2. État et tendance de l'intégrité écologique des écosystèmes de 42 parcs nationaux par province et territoire, Canada, 2017 12

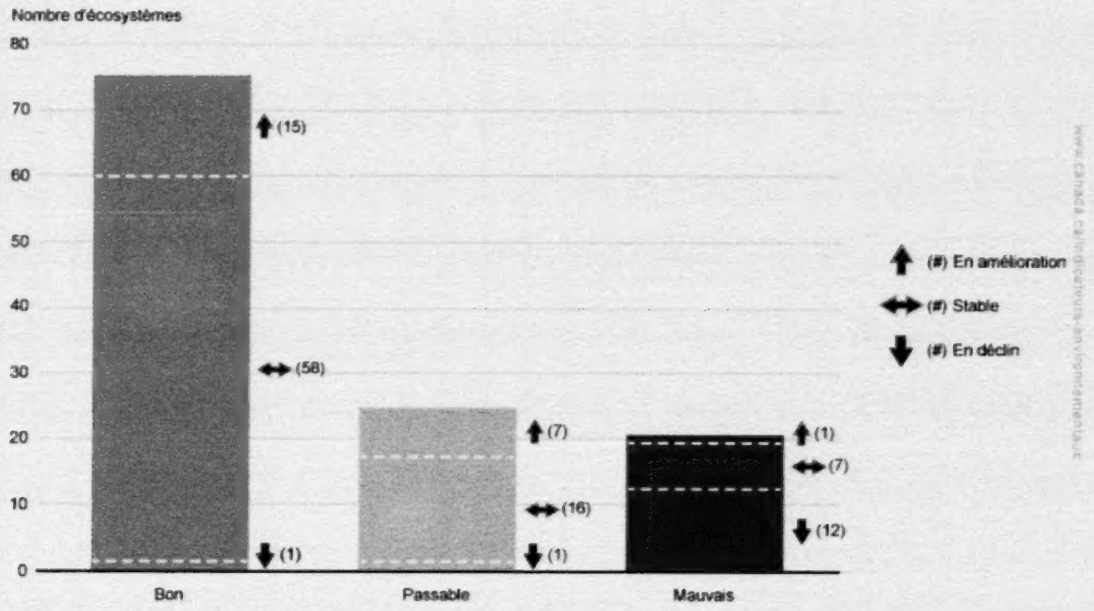
Intégrité écologique des parcs nationaux

Les écosystèmes sont intègres lorsque leurs espèces indigènes, leurs paysages et leurs fonctions sont intacts.[1] L'intégrité écologique des parcs nationaux est évaluée en surveillant les composantes représentatives des principaux écosystèmes des parcs, dont les forêts, les eaux douces et les milieux humides. Elle constitue une mesure clé de l'état de nos parcs nationaux.

Aperçu des résultats

- Parmi les 118 écosystèmes répartis dans les 42 parcs nationaux qui ont fait l'objet d'une évaluation :
  - 63 % sont en « bon » état;
  - 20 % sont en état « passable »;
  - Les 17 % restants sont dans un « mauvais » état.
- La plupart des écosystèmes des parcs sont stables (81 sur 118 soit 69 %), 23 présentent une amélioration, et 14 présentent un déclin.

Figure 1. État et tendance de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 42 parcs nationaux, Canada, 2017



Données pour la Figure 1

Remarque : Selon ce qui se trouve dans chacun des parcs, les écosystèmes des parcs peuvent comprendre des forêts, les milieux d'eau douce, les milieux humides, les prairies, les zones arbustives, la toundra, les écosystèmes côtiers/marins et les glaciers. Les réserves de parc national Akami-Uapishkᵁ–KakKasuak–Monts-Mealy, et de parc national Nááts'ihch'oh ainsi que les parcs nationaux Auyuittuq et Qausuittuq n'ont pas rapporté d'indicateurs de l'intégrité écologique en 2017. Le parc urbain national de la Rouge n'a également rien signalé jusqu'à présent.
Source : Parcs Canada (2018).

[1] Parcs Canada (2018) L'intégrité écologique. Consulté le 10 mai 2018.

Des mesures clés sont choisies afin de représenter l'état général de chaque écosystème. Chacune de ces mesures est comparée aux valeurs de seuil, et une cote leur est assignée. Une moyenne des résultats de chaque écosystème est ensuite calculée afin de générer une cote d'écosystème.

La plupart des écosystèmes en amélioration étaient des forêts ou des milieux d'eau douce (14 écosystèmes). La plupart des écosystèmes en déclin étaient des milieux d'eau douce ou des toundras (9 écosystèmes).

Tableau 1. Tendance de l'intégrité écologique par type d'écosystème, Canada, 2017

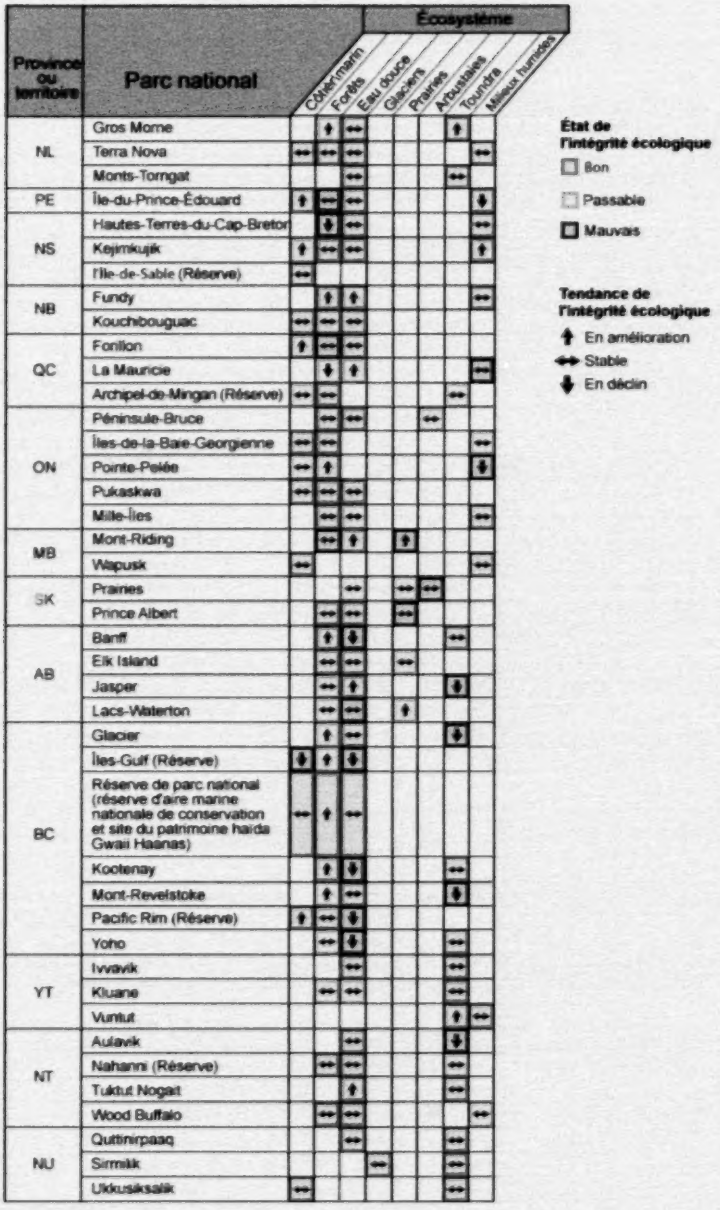
Écosystème	En amélioration (nombre d'écosystèmes)	Stable (nombre d'écosystèmes)	En déclin (nombre d'écosystèmes)	Total (nombre d'écosystèmes)
Forêts	9	20	2	31
Arbustaies	0	2	0	2
Prairies	2	3	0	5
Toundra	2	12	4	18
Eau douce	5	24	5	34
Glaciers	0	1	0	1
Milieux humides	1	9	2	12
Milieux côtiers/milieux marins	4	10	1	15

Selon Parcs Canada, les éléments suivants comptent parmi les principaux facteurs de stress pour les parcs nationaux :

- la perte d'habitat
- la fragmentation de l'habitat (par exemple, construction de routes et de sentiers)
- la perte de gros carnivores, comme les loups
- la pollution atmosphérique
- les pesticides
- les espèces exotiques envahissantes
- la surutilisation par les humains des parcs nationaux

Les parcs sont étroitement liés avec les écosystèmes qui les entourent. Malgré la protection qui leur est accordée, les parcs subissent bon nombre des mêmes pressions que nous exerçons en général sur l'environnement. Les changements climatiques et la dispersion de la pollution sur de longues distances peuvent aussi avoir des répercussions sur les écosystèmes à l'intérieur et à l'extérieur des parcs. Les écosystèmes répondent de manières différentes aux facteurs de stress et aux mesures de gestion. Certaines mesures de gestion peuvent prendre plusieurs années avant de donner des résultats, particulièrement en ce qui concerne la végétation à croissance lente.

Figure 2. État et tendance de l'intégrité écologique des écosystèmes de 42 parcs nationaux par province et territoire, Canada, 2017



Source : Parcs Canada (2018).

Données pour la Figure 2

À propos de l'indicateur

Ce que mesure l'indicateur

L'indicateur présente un résumé de l'état et de la tendance des écosystèmes présents dans les parcs nationaux.

L'état des écosystèmes dans les parcs nationaux est évalué régulièrement à l'aide d'une série de mesures de surveillance permettant d'exercer un suivi de la biodiversité et des processus écologiques à l'intérieur de ces écosystèmes. Ces mesures sont utilisées pour produire des indicateurs de l'intégrité écologique[2] concernant jusqu'à 4 écosystèmes importants dans chacun des parcs.

Chaque indicateur de l'intégrité écologique comprend une cote (bon, passable, mauvais) et une tendance (en amélioration, stable ou en déclin), selon les résultats de la surveillance et la connaissance des écosystèmes. Les cotes sont ensuite additionnées pour obtenir une vue d'ensemble.

Pourquoi cet indicateur est important

Les Indicateurs canadiens de durabilité de l'environnement (ICDE) font état de l'intégrité écologique des parcs nationaux en tant qu'indicateurs de l'état des aires protégées canadiennes. Les parcs nationaux représentent le tiers des aires protégées au Canada.

Parcs Canada gère les écosystèmes afin d'améliorer ou de maintenir l'intégrité écologique. Les plans de gestion tirent systématiquement parti des possibilités pour améliorer l'intégrité des écosystèmes des parcs. Le financement en matière de restauration écologique est prioritaire pour les écosystèmes en mauvais état ou en déclin. Les évaluations environnementales et l'application de la loi sont également des outils importants pour préserver la beauté naturelle de ces précieux endroits.

Indicateurs connexes

L'indicateur sur les Aires conservées au Canada décrit le nombre et l'emplacement des aires conservées au Canada et montre comment notre réseau d'aires conservées représente bien nos vastes régions écologiques.

L'indicateur sur les Tendances mondiales des aires protégées compare les aires protégées à ceux d'un ensemble de pays semblables.

Terres et forêts gérées de façon durable

Cet indicateur soutient la mesure des progrès vers l'atteinte de l'objectif à long terme de la Stratégie fédérale de développement durable 2016–2019 : Les terres et les forêts soutiennent la biodiversité et fournissent divers services écosystémiques pour les générations à venir.

---

[2] Parcs Canada renvoie aux indicateurs de l'intégrité écologique dans ses rapports. Cela concerne l'état et la tendance des principaux écosystèmes dans chaque parc. Toutefois, l'indicateur sur l'Intégrité écologique des parcs nationaux des Indicateurs canadiens de durabilité de l'environnement désigne un indicateur qui regroupe tous les parcs et écosystèmes des parcs.

Sources des données et méthodes

Sources des données

L'indicateur présente un sommaire des cotes des écosystèmes provenant de la surveillance dans les parcs nationaux. Le rapport contient les plus récents renseignements concernant les écosystèmes de chaque parc et intègre les données des 10 dernières années. Les mesures sélectionnées pour chaque principal écosystème d'un parc sont combinées et l'état de l'écosystème est ensuite classé comme étant « bon », « passable » ou « mauvais ». Le suivi de l'intégrité écologique par Parcs Canada a commencé officiellement en 2008 et se poursuit aujourd'hui.

Complément d'information

L'intégrité écologique est signalée dans les principaux écosystèmes de 42 parcs nationaux du Canada. Les données concernant la réserve de parc national Akami-Uapishkᵘ–KakKasuak–Monts-Mealy, la réserve de parc national Nááts'ihch'oh, le parc national Auyuittuq, le parc national Qausuittuq et le parc urbain national de la Rouge ne sont pas encore disponibles.

Entre 1 et 4 principaux écosystèmes dans chaque parc possèdent des indicateurs écologiques. Ces indicateurs sont fondés sur un suivi conçu pour analyser les circonstances propres à chaque parc. Des exemples de ces écosystèmes comprennent les forêts, les milieux humides et les glaciers. Les principaux écosystèmes constituent la plus grande partie d'un parc et sont importants pour le fonctionnement biologique de celui-ci. Pour chacun des principaux écosystèmes, un ensemble de mesures environnementales rigoureusement scientifiques est mis au point en fonction de l'adéquation, de la représentativité, des besoins en matière de suivi et du rapport coût-efficacité. Les relevés fauniques, les estimations de la productivité végétale, la mesure de la qualité de l'eau et les relevés des espèces envahissantes sont des exemples de mesures de l'intégrité écologique. Les données relatives à ces mesures proviennent de différentes sources, notamment l'échantillonnage sur le terrain, l'imagerie satellite, les partenaires universitaires et gouvernementaux ainsi que les connaissances traditionnelles. Les niveaux de mesure sont comparés aux seuils afin de déterminer, par exemple, si une population d'une espèce sauvage est près d'atteindre des niveaux souhaités ou si l'eau satisfait à une norme de qualité. Des seuils de gestion provisoires fondés sur des changements importants dans des caractéristiques souhaitées sont utilisés lorsque des évaluations biologiques ne sont pas disponibles. La fréquence des suivis peut varier d'une fois par année à une fois par décennie, selon la mesure établie.

Les données sont colligées et stockées dans une base de données, le Centre d'information sur les écosystèmes, afin d'appuyer la gestion et la production de rapports.

Les données pour les mesures individuelles sont publiées dans le Portail du gouvernement ouvert.

Méthodes

Le suivi de l'intégrité écologique est adapté à l'écologie de chaque parc individuel. Des renseignements sont recueillis pour chacun des principaux écosystèmes. L'écosystème est ensuite classé comme étant dans un état « bon », « passable » ou « mauvais » et comme étant « en amélioration », « en déclin », ou « stable ». Les renseignements complets sur les méthodes sont disponibles dans les Lignes directrices du suivi de l'intégrité écologique des parcs nationaux du Canada de 2011, disponibles auprès de la Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées de Parcs Canada.

Complément d'information

L'état d'un écosystème est déterminé d'après les résultats de suivi comme suit : une cote est assignée à chaque mesure en fonction de son état par rapport à son seuil (bon = 2,

passable = 1, mauvais = 0). Si au moins le tiers des mesures sont cotées « mauvais », l'indicateur de l'écosystème obtient aussi une cote « mauvais ». Si moins du tiers des mesures sont cotées « mauvais », la cote moyenne des mesures (pondération égale) détermine la cote de l'écosystème.

L'évaluation de la tendance générale de chacun des principaux écosystèmes se fonde sur un changement dans son état au cours des 5 années précédentes. Si l'état de l'indicateur de l'écosystème n'a pas changé, on le considère alors comme stable, à moins qu'une vaste majorité des mesures sélectionnées pour cet écosystème aient la même tendance.

L'indicateur à l'échelle nationale est une évaluation globale de l'intégrité écologique dans les parcs nationaux qu'on obtient en additionnant les cotes des indicateurs de chaque écosystème basé sur leur état et leur tendance, et ce, dans chaque parc.

Changements récents

Les renseignements sur l'état et la tendance des écosystèmes des parcs se sont améliorés depuis la dernière mise à jour de cet indicateur, et les résultats peuvent être appliqués à un plus grand nombre d'écosystèmes des parcs.

Mises en garde et limites

Les mesures utilisées pour établir l'état et la tendance des principaux écosystèmes sont choisies dans le but de représenter les éléments les plus importants des écosystèmes. Elles fournissent ainsi un indice, plutôt qu'une évaluation complète, de l'intégrité des écosystèmes. Le suivi est réalisé dans un contexte de variabilité naturelle et comme plusieurs emplacements sont éloignés et que certaines mesures nécessitent beaucoup de temps ou d'investissement, la fréquence des suivis peut être basse. Cela entraîne une incertitude inévitable dans la désignation de l'état et de la tendance des écosystèmes.

Les écosystèmes ne sont pas d'importance ou de superficies égales dans les parcs. Il faut donc faire preuve de prudence au moment d'effectuer des comparaisons entre les écosystèmes ou les parcs.

Certains parcs n'ont pas encore déclaré de résultats, alors que d'autres parcs fondent leurs rapports sur des ensembles incomplets de mesures qui reflètent la disponibilité actuelle des données. Les mesures de l'intégrité écologique sont choisies au moyen de techniques objectives permettant de produire des évaluations globales fiables. Lorsque les renseignements sont incomplets, les données préliminaires et les principes statistiques sont utilisés pour justifier le choix des mesures et la définition des seuils.

La pondération égale des mesures pourrait ne pas toujours refléter leur importance écologique relative.

Les données n'incluent pas les parcs provinciaux et autres parcs ni les autres types d'aires protégées.

Ressources

Références

Parcs Canada (2011) Lignes directrices de suivi de l'intégrité écologique des parcs nationaux du Canada. Direction générale de l'établissement et de la conservation des aires protégées de Parcs Canada.

Parcs Canada (2017) État des lieux patrimoniaux naturels et culturels du Canada en 2016. Consulté le 10 mai 2018.

Parcs Canada (2018) L'intégrité écologique. Consulté le 10 mai 2018.

Renseignements connexes

Parcs Canada

Annexe

Annexe A. Tableaux des données utilisées pour les figures

Tableau A.1. Données pour la Figure 1. État et tendance de l'intégrité écologique des écosystèmes dans 42 parcs nationaux, Canada, 2017

État de l'intégrité écologique	En amélioration (nombre d'écosystèmes)	Stable (nombre d'écosystèmes)	En déclin (nombre d'écosystèmes)	Total (nombre d'écosystèmes)
Bon	15	58	1	74
Passable	7	16	1	24
Mauvais	1	7	12	20
Total	**23**	**81**	**14**	**118**

Remarque : Selon ce qui se trouve dans chacun des parcs, les écosystèmes des parcs peuvent comprendre des forêts, les milieux d'eau douce, les milieux humides, les prairies, les zones arbustives, la toundra, les écosystèmes côtiers/marins et les glaciers. Les réserves de parc national Akami-Uapishkᵁ–KakKasuak–Monts-Mealy, et de parc national Náàts'ihch'oh ainsi que les parcs nationaux Auyuittuq et Qausuittuq n'ont pas rapporté d'indicateurs de l'intégrité écologique en 2017. Le parc urbain national de la Rouge n'a également rien signalé jusqu'à présent.
Source : Parcs Canada (2018).

Tableau A.2. Données pour la Figure 2. État et tendance de l'intégrité écologique des écosystèmes de 42 parcs nationaux par province et territoire, Canada, 2017

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Gros Morne	Forêts	Passable	En amélioration
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Gros Morne	Eau douce	Bon	Stable
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Gros Morne	Toundra	Bon	En amélioration
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Terra Nova	Côtier/marin	Bon	Stable
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Terra Nova	Forêts	Bon	Stable
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Terra Nova	Eau douce	Bon	Stable
Terre-Neuve-et-	Terra Nova	Milieux	Bon	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Labrador (NL)		humides		
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Monts-Torngat	Eau douce	Bon	Stable
Terre-Neuve-et-Labrador (NL)	Monts-Torngat	Toundra	Bon	Stable
Île-du-Prince-Édouard (PE)	Île-du-Prince-Édouard	Côtier/marin	Bon	En amélioration
Île-du-Prince-Édouard (PE)	Île-du-Prince-Édouard	Forêts	Mauvais	Stable
Île-du-Prince-Édouard (PE)	Île-du-Prince-Édouard	Eau douce	Bon	Stable
Île-du-Prince-Édouard (PE)	Île-du-Prince-Édouard	Milieux humides	Bon	En déclin
Nouvelle-Écosse (NS)	Hautes-Terres-du-Cap-Breton	Forêts	Mauvais	En déclin
Nouvelle-Écosse (NS)	Hautes-Terres-du-Cap-Breton	Eau douce	Bon	Stable
Nouvelle-Écosse (NS)	Hautes-Terres-du-Cap-Breton	Milieux humides	Bon	Stable
Nouvelle-Écosse (NS)	Kejimkujik	Côtier/marin	Passable	En amélioration
Nouvelle-Écosse (NS)	Kejimkujik	Forêts	Bon	Stable
Nouvelle-Écosse (NS)	Kejimkujik	Eau douce	Bon	Stable
Nouvelle-Écosse (NS)	Kejimkujik	Milieux humides	Bon	En amélioration
Nouvelle-Écosse (NS)	Île-de-Sable	Côtier/marin	Bon	Stable
Nouveau-Brunswick (NB)	Fundy	Forêts	Bon	En amélioration
Nouveau-Brunswick (NB)	Fundy	Eau douce	Bon	En amélioration
Nouveau-Brunswick (NB)	Fundy	Milieux humides	Bon	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Nouveau-Brunswick (NB)	Kouchibouguac	Côtier/marin	Bon	Stable
Nouveau-Brunswick (NB)	Kouchibouguac	Forêts	Bon	Stable
Nouveau-Brunswick (NB)	Kouchibouguac	Eau douce	Bon	Stable
Québec (QC)	Forillon	Côtier/marin	Bon	En amélioration
Québec (QC)	Forillon	Forêts	Mauvais	Stable
Québec (QC)	Forillon	Eau douce	Bon	Stable
Québec (QC)	La Mauricie	Forêts	Passable	En déclin
Québec (QC)	La Mauricie	Eau douce	Passable	En amélioration
Québec (QC)	La Mauricie	Milieux humides	Mauvais	Stable
Québec (QC)	Archipel-de-Mingan (Réserve)	Côtier/marin	Passable	Stable
Québec (QC)	Archipel-de-Mingan (Réserve)	Forêts	Bon	Stable
Québec (QC)	Archipel-de-Mingan (Réserve)	Toundra	Passable	Stable
Ontario (ON)	Péninsule-Bruce	Forêts	Bon	Stable
Ontario (ON)	Péninsule-Bruce	Eau douce	Bon	Stable
Ontario (ON)	Péninsule-Bruce	Arbustaies	Passable	Stable
Ontario (ON)	Îles-de-la-Baie-Georgienne	Côtier/marin	Bon	Stable
Ontario (ON)	Îles-de-la-Baie-Georgienne	Forêts	Bon	Stable
Ontario (ON)	Îles-de-la-Baie-Georgienne	Milieux humides	Passable	Stable
Ontario (ON)	Pointe-Pelée	Côtier/marin	Passable	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Ontario (ON)	Pointe-Pelée	Forêts	Bon	En amélioration
Ontario (ON)	Pointe-Pelée	Milieux humides	Mauvais	En déclin
Ontario (ON)	Pukaskwa	Côtier/marin	Bon	Stable
Ontario (ON)	Pukaskwa	Forêts	Bon	Stable
Ontario (ON)	Pukaskwa	Eau douce	Bon	Stable
Ontario (ON)	Mille-Îles	Forêts	Bon	Stable
Ontario (ON)	Mille-Îles	Eau douce	Passable	Stable
Ontario (ON)	Mille-Îles	Milieux humides	Bon	Stable
Manitoba (MB)	Mont-Riding	Forêts	Mauvais	Stable
Manitoba (MB)	Mont-Riding	Eau douce	Bon	En amélioration
Manitoba (MB)	Mont-Riding	Prairies	Mauvais	En amélioration
Manitoba (MB)	Wapusk	Côtier/marin	Bon	Stable
Manitoba (MB)	Wapusk	Milieux humides	Bon	Stable
Saskatchewan (SK)	Prairies	Eau douce	Passable	Stable
Saskatchewan (SK)	Prairies	Prairies	Passable	Stable
Saskatchewan (SK)	Prairies	Arbustaies	Mauvais	Stable
Saskatchewan (SK)	Prince Albert	Forêts	Bon	Stable
Saskatchewan (SK)	Prince Albert	Eau douce	Bon	Stable
Saskatchewan (SK)	Prince Albert	Prairies	Mauvais	Stable
Alberta (AB)	Banff	Forêts	Bon	En amélioration
Alberta (AB)	Banff	Eau douce	Mauvais	En déclin
Alberta (AB)	Banff	Toundra	Bon	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Alberta (AB)	Elk Island	Forêts	Bon	Stable
Alberta (AB)	Elk Island	Eau douce	Bon	Stable
Alberta (AB)	Elk Island	Prairies	Passable	Stable
Alberta (AB)	Jasper	Forêts	Passable	Stable
Alberta (AB)	Jasper	Eau douce	Bon	En amélioration
Alberta (AB)	Jasper	Toundra	Mauvais	En déclin
Alberta (AB)	Lacs-Waterton	Forêts	Passable	Stable
Alberta (AB)	Lacs-Waterton	Eau douce	Mauvais	Stable
Alberta (AB)	Lacs-Waterton	Prairies	Passable	En amélioration
Colombie-Britannique (BC)	Glacier	Forêts	Passable	En amélioration
Colombie-Britannique (BC)	Glacier	Eau douce	Bon	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Glacier	Toundra	Mauvais	En déclin
Colombie-Britannique (BC)	Îles-Gulf (Réserve)	Côtier/marin	Mauvais	En déclin
Colombie-Britannique (BC)	Îles-Gulf (Réserve)	Forêts	Passable	En amélioration
Colombie-Britannique (BC)	Îles-Gulf (Réserve)	Eau douce	Mauvais	En déclin
Colombie-Britannique (BC)	Réserve de parc national (réserve d'aire marine nationale de conservation et site du patrimoine haïda Gwaii Haanas)	Côtier/marin	Bon	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Réserve de parc national (réserve d'aire marine nationale de conservation et site du patrimoine haïda Gwaii	Forêts	Bon	En amélioration

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
	Haanas)			
Colombie-Britannique (BC)	Réserve de parc national (réserve d'aire marine nationale de conservation et site du patrimoine haïda Gwaii Haanas)	Eau douce	Bon	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Kootenay	Forêts	Bon	En amélioration
Colombie-Britannique (BC)	Kootenay	Eau douce	Mauvais	En déclin
Colombie-Britannique (BC)	Kootenay	Toundra	Bon	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Mont-Revelstoke	Forêts	Passable	En amélioration
Colombie-Britannique (BC)	Mont-Revelstoke	Eau douce	Bon	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Mont-Revelstoke	Toundra	Mauvais	En déclin
Colombie-Britannique (BC)	Pacific Rim (Réserve)	Côtier/marin	Bon	En amélioration
Colombie-Britannique (BC)	Pacific Rim (Réserve)	Forêts	Bon	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Pacific Rim (Réserve)	Eau douce	Mauvais	En déclin
Colombie-Britannique (BC)	Yoho	Forêts	Passable	Stable
Colombie-Britannique (BC)	Yoho	Eau douce	Mauvais	En déclin
Colombie-Britannique (BC)	Yoho	Toundra	Bon	Stable
Yukon (YT)	Ivvavik	Eau douce	Bon	Stable
Yukon (YT)	Ivvavik	Toundra	Bon	Stable
Yukon (YT)	Kluane	Forêts	Passable	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Yukon (YT)	Kluane	Eau douce	Passable	Stable
Yukon (YT)	Kluane	Toundra	Bon	Stable
Yukon (YT)	Vuntut	Toundra	Bon	En amélioration
Yukon (YT)	Vuntut	Milieux humides	Bon	Stable
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Aulavik	Eau douce	Bon	Stable
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Aulavik	Toundra	Mauvais	En déclin
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Nahanni (Réserve)	Forêts	Bon	Stable
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Nahanni (Réserve)	Eau douce	Bon	Stable
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Nahanni (Réserve)	Toundra	Passable	Stable
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Tuktut Nogait	Eau douce	Bon	En amélioration
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Tuktut Nogait	Toundra	Bon	Stable
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Wood Buffalo	Forêts	Bon	Stable
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Wood Buffalo	Eau douce	Bon	Stable
Territoires du Nord-Ouest (NT)	Wood Buffalo	Milieux humides	Passable	Stable
Nunavut (NU)	Quttinirpaaq	Eau douce	Bon	Stable
Nunavut (NU)	Quttinirpaaq	Toundra	Bon	Stable
Nunavut (NU)	Sirmilik	Glaciers	Bon	Stable
Nunavut (NU)	Sirmilik	Toundra	Bon	Stable
Nunavut (NU)	Ukkusiksalik	Côtier/marin	Bon	Stable

Province ou territoire	Parc national	Type d'écosystème	État de l'intégrité écologique	Tendance de l'intégrité écologique
Nunavut (NU)	Ukkusiksalik	Toundra	Bon	Stable

Source : Parcs Canada (2018).

Pour des renseignements supplémentaires :

Environnement et Changement climatique Canada
Centre de renseignements à la population
12e étage, Édifice Fontaine
200, boul. Sacré-Cœur
Gatineau (Québec) K1A 0H3
Téléphone : 1-800-668-6767 (au Canada seulement) ou 819-938-3860
Télécopieur : 819-938-3318
Courriel : ec.enviroinfo.ec@canada.ca